**Отчёт по апробации коммуникативно-деятельностных проб  
МБОУ «СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных предметов»**

**г.Лысьва Пермский край**

**I. Общая информация об апробации**

Руководитель апробации: Полунина Лада Валентиновна, учитель истории и обществознания, ответственная за НМР школы

Педагоги – участники апробации:

1. Гребенщикова Нелли Владимировна, учитель ИЗО и черчения
2. Десяткова Марина Юрьевна, социальный педагог
3. Кынкурогова Анастасия Сергеевна, педагог - психолог
4. Павлова Надежда Игоревна, педагог - организатор
5. Полунина Лада Валентиновна, учитель обществознания, ответственная за НМР школы.

Классы, на которых проводилась апробация: параллель 7 классов

Кол-во учащихся – участников апробации: 64 ученика + 5 педагогов

Сроки апробации: сентябрь – ноябрь 2017 года

Описание пространства выбора: было предложено 15 проб, по 3 профессиям

Структура сделанного выбора: все КЗ были апробированы в 3 профессиях

Продукты апробации:

1. Сценарий образовательного мероприятия «Профильный день для обучающихся 7-х классов»
2. Программы 6-часовых краткосрочных курсов по коммуникативным задачам

* «Коммуникативная задача «Диагностика»
* «Коммуникативная задача «Мотивация»
* «Коммуникативная задача «Оказание услуги»
* «Коммуникативная задача «Генерация идей»
* «Коммуникативная задача «Создание образа»

1. Проба «Коммуникативная задача «оказание услуги» в профессии педагог - психолог».
2. Проба «Коммуникативная задача «мотивация» в профессии педагог - психолог».
3. Проба «Коммуникативная задача «диагностика» в профессии педагог - психолог».
4. Проба «Коммуникативная задача «создание образа» в профессии педагог - психолог».
5. Проба «Коммуникативная задача «генерация» в профессии юрист».
6. Аналитические материалы по апробации коммуникативных задач в профессии «Менеджер по продажам» г.Оханск и «Журналист» п.Барда
7. Мониторинг входной, промежуточный и итоговый по определению усвоения коммуникативного умения
8. Разработка Педагогической мастерской «Коммуникативно-деятельностные пробы»
9. Активное участие в Межрегиональной научно-практической конференции ГАУ ДПО «ИРО ПК» «Управление образовательными результатами в контексте внедрения и реализации ФГОС» для апробационных площадок 3 ноября 2017 г.

**II. Описание коммуникативно-деятельностной пробы по профессии «Педагог - психолог»**

**II. 1. Коммуникативная задача: Диагностика**

**Участниками апробации КЗ могут быть обучающиеся с 5 по 9 класс**

**Количество участников в аудитории:** 12 – 16 человек

**Апробация проводится в парах, один обучающийся играет роль педагога – психолога, другой роль ученика.**

**Профессиональная ситуация:**

К школьному педагогу - психологу обратились родители ученика, который пропускает уроки в школе без уважительной причины.

**Техническое задание:**

Из беседы с учащимся Вам нужно выяснить причину пропусков уроков.

**Результат :** выявить причины пропусков уроков

**Процедура и время проведения:**

1. Знакомство с коммуникативной задачей 5 минут
2. Знакомство с критериями оценки пробы 5 минут
3. Подготовка к проведению пробы 5 минут
4. Проведение пробы 3-5 минут
5. Рефлексия и оценка пробы 2-3 минуты
6. Общая рефлексия, выявление проблем при прохождении пробы 15 минут

Итого 40 - 45 минут

**Критерии оценивания:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Компетенции | Критерии | Показатели |
| 1. | Умение выявить причины пропусков уроков | Выявлены причины пропусков уроков | 2 |
| Причины пропусков выявлены частично | 1 |
| Причины не выявлены | 0 |
| 2 | Умение задавать вопросы с целью распознавания причин | Сформулированы уточняющие вопросы | 2 |
| Наличие вопросов | 1 |
| Отсутствие вопросов | 0 |
| 3 | Умение анализировать полученную информацию | Формулировка вывода на основании полученной информации | 2 |
| Вывод сформулирован не достаточно | 1 |
| Отсутствие вывода | 0 |
| 4 | Умение дать рекомендации по устранению причин пропусков уроков | Даны четкие рекомендации, которые позволят устранить пропуски уроков | 2 |
| Даны нечеткие рекомендации | 1 |
| Рекомендации не даны | 0 |
|  | Итого |  | 8 баллов |

Проба считается успешной, если получена сумма 5 - 8 баллов

### Результаты апробации разработки педагогов МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Лысьвы пробы «Педагог-психолог» в коммуникативной задаче «Диагностика»

Пробу проходили 13 обучающихся. По данной пробе получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Компетенции** | **Критерии** | **Показатели** | **Количество обучающихся, чел.** | **Количество обучающихся, %** |
| 1. | Умение выявить причины пропусков уроков | Выявлены причины пропусков уроков | 2 | **5** | **38,5%** |
| Причины пропусков выявлены частично | 1 | **7** | **53,8%** |
| Причины не выявлены | 0 | **1** | **7,7%** |
| 2 | Умение задавать вопросы с целью распознавания причин | Сформулированы уточняющие вопросы | 2 | **5** | **38,5%** |
| Наличие вопросов | 1 | **6** | **46,2%** |
| Отсутствие вопросов | 0 | **2** | **15,4%** |
| 3 | Умение анализировать полученную информацию | Формулировка вывода на основании полученной информации | 2 | **4** | **30,8%** |
| Вывод сформулирован не достаточно | 1 | **8** | **61,5%** |
| Отсутствие вывода | 0 | **1** | **7,7%** |
| 4 | Умение дать рекомендации по устранению причин пропусков уроков | Даны четкие рекомендации, которые позволят устранить пропуски уроков | 2 | **4** | **30,8%** |
| Даны нечеткие рекомендации | 1 | **7** | **53,8%** |
| Рекомендации не даны | 0 | **2** | **15,4%** |
|  | Итого 8 баллов | | |  |  |
| Общие результаты по пробе « Педагог-психолог»  Высокие показатели умений (7 - 8 баллов):  Средние показатели умений (5 - 6 балла):  Низкие показатели умений (0 - 4 балла): | | | | **5**  **7**  **1** | **38,5%**  **53,8%**  **7,7%** |
| Средний балл по КДП: | | | | **5,4** | **67,5%** |

**Анализ элементов пробы.**

Результат, который подвергался оценке, достигнут (коммуникативная задача решена). Испытуемыми были набраны от 5 до 8 баллов (из 8-ми).

**Техническое задание:** лаконичное, достаточно конкретное.

**Критерии оценивания:** Критерии испытуемым были понятны. Считаем, что они достаточны.

**Трудности:** отсутствие перечня профессиональных причин («диагнозов»).

**Предложения**: Необходимо перед началом проведения пробы обеспечить обучающихся необходимой справочной информацией.

**II. 2. Коммуникативная задача: Мотивация**

**Участниками апробации КЗ могут быть обучающиеся с 5 по 9 класс**

**Количество участников в аудитории:** 12 – 16 человек

**Апробация проводится в парах, один обучающийся играет роль педагога – психолога, другой роль ученика.**

**Профессиональная ситуация:** По заключению комплексной комиссии обучающемуся 4 класса рекомендованы коррекционные занятия по развитию коммуникативных навыков. Родители обучающегося согласны на посещения ребенком занятий, но сам обучающийся отказывается идти к педагогу - психологу школы.

**Техническое задание:** Определить причины, по которым обучающийся отказывается от занятий. Сформулировать аргументы в пользу посещения занятий.

**Результат:** Обучающийся согласился посещать коррекционные занятия

**Процедура и время проведения:**

1. Знакомство с коммуникативной задачей 5 минут
2. Знакомство с критериями оценки пробы 5 минут
3. Подготовка к проведению пробы 5 минут
4. Проведение пробы 3-5 минут
5. Рефлексия и оценка пробы 2-3 минуты
6. Общая рефлексия, выявление проблем при прохождении пробы 15 минут

Итого 40 - 45 минут

**Критерии оценивания:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Компетенция | Критерии | Баллы |
| 1. | Умение установить контакт с клиентом | - смогли установить контакт, обучающийся идет на контакт, дает развернутые ответы  - смогли установить контакт частично, обучающийся отвечает односложно  - не смогли установить контакт с обучающимся | 2  1  0 |
| 2. | Умение распознать истинные причины сопротивления и зафиксировать их для себя | - смог почувствовать момент сопротивления и сформулировать причину  - смог почувствовать сопротивление обучающегося, но не смог сформулировать причину  - затрудняется зафиксировать сам факт сопротивления обучающегося | 2  1  0 |
| 3. | Умение вызвать внутреннее побуждение к действию, воздействовать на сознание и чувства клиента с помощью положительных стимулов | - обучающийся выразил желание посещать занятия с педагогом - психологом  - обучающийся остался доволен консультацией, но занятия посещать отказался  - обучающемуся не понравилась консультация, дальнейшие занятия посещать не намерен | 2  1  0 |
| 4. | Умение преодолевать психологическое сопротивление. | - аргументы/контраргументы не готовы заранее, были сформулированы в процессе беседы  - подготовили действенные аргументы/контраргументы заранее, своевременно их применили  - подготовили действенные аргументы/контраргументы, но при общении с обучающимся не смогли их применить  - не подготовили действенные аргументы/контраргументы | 3  2  1  0 |
|  | Итого |  | 9 баллов |

Проба считается успешной, если получена сумма 6 - 9 баллов

### Результаты апробации разработки педагогов МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Лысьвы пробы «Педагог-психолог» в коммуникативной задаче «Мотивация»

Пробу проходили 9 обучающихся. По данной пробе получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Компетенция** | **Критерии** | **Баллы** | **Количество обучающихся, чел.** | **Количество обучающихся, %** |
| 1. | Умение установить контакт с клиентом | - смогли установить контакт, обучающийся идет на контакт, дает развернутые ответы  - смогли установить контакт частично, обучающийся отвечает односложно  - не смогли установить контакт с обучающимся | 2  1  0 | **3**  **5**  **1** | **33,3%**  **55,6%**  **11,1%** |
| 2. | Умение распознать истинные причины сопротивления и зафиксировать их для себя | - смог почувствовать момент сопротивления и сформулировать причину  - смог почувствовать сопротивление обучающегося, но не смог сформулировать причину  - затрудняется зафиксировать сам факт сопротивления обучающегося | 2  1  0 | **5**  **3**  **1** | **55,6%**  **33,3%**  **11,1%** |
| 3. | Умение вызвать внутреннее побуждение к действию, воздействовать на сознание и чувства клиента с помощью положительных стимулов | - обучающийся выразил желание посещать занятия с педагогом - психологом  - обучающийся остался доволен консультацией, но занятия посещать отказался  - обучающемуся не понравилась консультация, дальнейшие занятия посещать не намерен | 2  1  0 | **4**  **4**  **1** | **44,4%**  **44,4%**  **11,1%** |
| 4. | Умение преодолевать психологическое сопротивление. | - аргументы/контраргументы не готовы заранее, были сформулированы в процессе беседы  - подготовили действенные аргументы/контраргументы заранее, своевременно их применили  - подготовили действенные аргументы/контраргументы, но при общении с обучающимся не смогли их применить  - не подготовили действенные аргументы/контраргументы | 3  2  1  0 | **2**  **5**  **2**  **0** | **22,2%**  **55,6%**  **22,2%**  **О%** |
|  | Итого |  | 9 баллов |  |  |
| Общие результаты по пробе « Педагог-психолог»  Высокие показатели умений (8 - 9 баллов):  Средние показатели умений (6 - 7 балла):  Низкие показатели умений (0 – 5 балла): | | | | **4**  **4**  **1** | **44,4%**  **44,4%**  **11,1%** |
| Средний балл по КДП: | | | | **6,3** | **70%** |

**Анализ элементов пробы.**

Результат, который подвергался оценке, достигнут (коммуникативная задача решена). Испытуемыми были набраны от 6 до 8 баллов (из 9-ми).

**Техническое задание:** лаконичное, достаточно конкретное.

**Критерии оценивания:** Критерии испытуемым были понятны. Считаем, что они достаточны.

**Трудности:** отсутствие перечня профессиональных причин («диагнозов»).

**Предложения**: Необходимо перед началом проведения пробы обеспечить обучающихся необходимой справочной информацией.

**II. 3. Коммуникативная задача: Оказание услуги**

**Участниками апробации КЗ могут быть обучающиеся с 5 по 9 класс**

**Апробация проводится в парах, один обучающийся играет роль педагога – психолога, другой роль ученика.**

**Количество участников в аудитории:** 12 – 16 человек

**Профессиональная ситуация:**

К школьному педагогу – психологу на коррекционное занятие по развитию коммуникативных навыков пришёл обучающийся 3 класса.

**Техническое задание:** Определить коммуникативные проблемы обучающегося и дать советы по их устранению.

**Результат:** Предложенные рекомендации и получение обратной связи от клиента (удовлетворённость полученной услугой)

**Процедура и время проведения:**

1. Знакомство с коммуникативной задачей 5 минут
2. Знакомство с критериями оценки пробы 5 минут
3. Подготовка к проведению пробы 5 минут
4. Проведение пробы 3-5 минут
5. Рефлексия и оценка пробы 2-3 минуты
6. Общая рефлексия, выявление проблем при прохождении пробы 15 минут

Итого 40 - 45 минут

**Критерии оценивания:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Компетенция | Критерии | Баллы |
| 1. | Узнать ожидание клиента | Задал вопросы точно по теме задания | 1 |
| В вопросах не озвучены варианты ожиданий клиента | 0 |
| 2. | Узнать потребности клиента | Задал уточняющие вопросы (опосредованные выводы) | 1 |
| Уточняющих вопросов нет | 0 |
| 3. | Умение давать профессиональные рекомендации | Использовал лексику, подтверждающую владение профессиональной информацией по данному вопросу | 1 |
| Лексически бедная речь | 0 |
| 4. | Проявление терпеливости  тренера | Проявил терпение, при случае нивелировал нестандартную ситуацию | 1 |
| Отсутствие контакта с клиентом | 0 |
| 5. | Умение убедить клиента к долгосрочному сотрудничеству | Предлагает несколько вариантов сотрудничества | 1 |
| Не предлагает дальнейшее сотрудничество | 0 |
| 6 | Получение обратной связи от клиента | Получена положительная оценка контакта от клиента, связанная с удовлетворённостью полученной услугой | 1 |
| Отсутствие контакта с клиентом | 0 |
| Итого | | | 6 баллов |

Проба считается успешной, если получена сумма 4 - 6 баллов

### Результаты апробации разработки педагогов МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Лысьвы пробы «Педагог-психолог» в коммуникативной задаче «Оказание услуги»

Пробу проходили 8 обучающихся. По данной пробе получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Компетенция** | **Критерии** | **Баллы** | **Количество обучающихся, чел.** | **Количество обучающихся, %** |
| 1. | Узнать ожидание клиента | Задал вопросы точно по теме задания | 1 | **7** | **87,5%** |
| В вопросах не озвучены варианты ожиданий клиента | 0 | **1** | **12,5%** |
| 2. | Узнать потребности клиента | Задал уточняющие вопросы (опосредованные выводы) | 1 | **5** | **62,5%** |
| Уточняющих вопросов нет | 0 | **3** | **37,5%** |
| 3. | Умение давать профессиональные рекомендации | Использовал лексику, подтверждающую владение профессиональной информацией по данному вопросу | 1 | **2** | **25%** |
| Лексически бедная речь | 0 | **6** | **75%** |
| 4. | Проявление терпеливости  тренера | Проявил терпение, при случае нивелировал нестандартную ситуацию | 1 | **8** | **100%** |
| Отсутствие контакта с клиентом | 0 | **0** | **0%** |
| 5. | Умение убедить клиента к долгосрочному сотрудничеству | Предлагает несколько вариантов сотрудничества | 1 | **4** | **50%** |
| Не предлагает дальнейшее сотрудничество | 0 | **4** | **50%** |
| 6 | Получение обратной связи от клиента | Получена положительная оценка контакта от клиента, связанная с удовлетворённостью полученной услугой | 1 | **5** | **62,5%** |
| Отсутствие контакта с клиентом | 0 | **3** | **37,5%** |
| Итого 6 баллов | | | |  |  |
| Общие результаты по пробе « Педагог-психолог»  Высокие показатели умений (5 - 6 баллов):  Средние показатели умений (3 - 4 балла):  Низкие показатели умений (0 - 2 балла): | | | | **2**  **5**  **1** | **12,5%**  **62,5%**  **25%** |
| Средний балл по КДП: | | | | **4,4** | **73,3%** |

**Анализ элементов пробы.**

Результат, который подвергался оценке, достигнут (коммуникативная задача решена). Испытуемыми были набраны от 2 до 6 баллов (из 6-ти).

**Техническое задание:** лаконичное, достаточно конкретное.

**Критерии оценивания:** конкретные, понятные, разбалловка четкая, отражающая суть умения.

**Трудности:** встречались затруднения в формулировке своих ответов, недостаточен словарный запас, знание профессиональной терминологии. Выявлены сложности в аргументации мнения. Обучающиеся выполняют задания, опираясь на собственный опыт и интуицию, ощущается недостаток знаний по данному направлению.

**Предложение:** пробу необходимо дополнить алгоритмом проведения консультации.

**II. 4. Коммуникативная задача: Генерация идей**

**Участниками апробации КЗ могут быть обучающиеся с 5 по 9 класс**

**Количество участников в аудитории:** 12 – 16 человек

**Апробация проводится в группах по 3 – 4 человека.**

**Профессиональная ситуация:**

Трудный ребенок из неблагополучной семьи систематически прогуливает уроки, обманывая родителей. Как педагогу-психологу помочь решить данную проблему?

**Результат:** предложена рабочая идея выхода из ситуации.

**Процедура и время проведения:**

1. Знакомство с коммуникативной задачей 5 минут
2. Знакомство с критериями оценки пробы 5 минут
3. Работа в группах 7 минут
4. Выступление групп 2 минуты каждая
5. Рефлексия и оценка пробы 2-3 минуты
6. Общая рефлексия, выявление проблем при прохождении пробы 8 минут

Итого 45 минут

**Критерии оценивания:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Компетенция | Критерии | Баллы |
| 1. | Умение генерировать креативные идеи | Предложены креативные идеи | 2 |
| Предложены стандартные идеи | 1 |
| Нет идей | 0 |
| 2. | Соответствие идеи заданию | Идеи соответствуют заданию | 1 |
| Идеи не соответствуют заданию | 0 |
| 3. | Умение отбирать реализуемые идеи в соответствии с целью | Идеи соответствуют заданной цели, и есть возможность их реализовать | 2 |
| Часть идей соответствуют заданной цели или они нереализуемы | 1 |
| Идеи не соответствуют заданной цели | 0 |
| 4 | Умение предлагать идеи, реализуемые в действительности. | Предлагают пошаговый алгоритм реализации идеи | 1 |
|  |  | Не могут предложить алгоритм реализации идеи | 0 |
| Итого | | | 6 баллов |

Проба считается успешной, если получена сумма 4 - 6 баллов

### Результаты апробации разработки педагогов МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Лысьвы пробы «Педагог-психолог» в коммуникативной задаче «Генерация идей»

Пробу проходили 12 обучающихся. По данной пробе получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Компетенция** | **Критерии** | **Баллы** | **Количество обучающихся, чел.** | **Количество обучающихся, %** |
| 1. | Умение генерировать креативные идеи | Предложены креативные идеи | 2 | **2** | **16,7%** |
| Предложены стандартные идеи | 1 | **9** | **75%** |
| Нет идей | 0 | **1** | **8,3%** |
| 2. | Соответствие идеи заданию | Идеи соответствуют заданию | 1 | **11** | **91,7%** |
| Идеи не соответствуют заданию | 0 | **1** | **8,3%** |
| 3. | Умение отбирать реализуемые идеи в соответствии с целью | Идеи соответствуют заданной цели, и есть возможность их реализовать | 2 | **8** | **66,7%** |
| Часть идей соответствуют заданной цели или они нереализуемы | 1 | **3** | **25%** |
| Идеи не соответствуют заданной цели | 0 | **1** | **8,3%** |
| 4 | Умение предлагать идеи, реализуемые в действительности. | Предлагают пошаговый алгоритм реализации идеи | 1 | **11** | **91,7%** |
|  |  | Не могут предложить алгоритм реализации идеи | 0 | **1** | **8,3%** |
| Итого: 6 баллов | | | |  |  |
| Общие результаты по пробе « Педагог-психолог»  Высокие показатели умений (5 - 6 баллов):  Средние показатели умений (3 - 4 балла):  Низкие показатели умений (0 - 2 балла): | | | | **6**  **5**  **1** | **50%**  **42%**  **8%** |
| Средний балл по КДП: | | | | **4,2** | **Качество 70%** |

**Анализ элементов пробы.**

Результат, который подвергался оценке, достигнут (коммуникативная задача решена). Испытуемыми были набраны от 2 до 6 баллов (из 6-ти).

**Техническое задание:** лаконичное, достаточно конкретное.

**Критерии оценивания:** конкретные, понятные, разбалловка четкая, отражающая суть умения.

**Трудности:** встречались затруднения в формулировке своих ответов, боялись выйти за рамки реального. Выявлены сложности в таком умении как аргументация, можно отметить, что часто обучающиеся выполняют задания, опираясь на собственный опыт и интуицию и не пытаясь анализировать собственный выбор.

**II. 5. Коммуникативная задача: Создание образа**

**Участниками апробации КЗ могут быть обучающиеся с 5 по 9 класс**

**Количество участников в аудитории:** 12 – 16 человек

**Апробация проводится в парах, один обучающийся играет роль педагога – психолога, другой роль ученика.**

**Профессиональная ситуация:**Обучающиеся находятся на занятии педагога – психолога по развитию лидерских качеств.

**Техническое задание:** Представить образ успешного человека, лидера

**Результат:** Создан полный образ лидера

**Процедура и время проведения:**

1. Знакомство с коммуникативной задачей 5 минут
2. Знакомство с критериями оценки пробы 5 минут
3. Подготовка к проведению пробы 5 минут
4. Проведение пробы 3-5 минут
5. Рефлексия и оценка пробы 2-3 минуты
6. Общая рефлексия, выявление проблем при прохождении пробы 15 минут

Итого 40 - 45 минут

**Критерии оценивания:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Компетенция | Критерии | Баллы |
| 1. | Умение задавать вопросы с целью уточнения существующего образа в сознании клиента | Задает несколько вопросов по уточнению образа | 2 |
| Задает вопросы, неформирующие образ | 1 |
| Не задает вопросы | 0 |
| 2. | Умение донести желаемый образ в сознание клиента использование различных способов | Использует разные способы, приемы представления желаемого образа (вербальные и невербальные) | 2 |
| Использует один способ представления желаемого образа | 1 |
| Образ не представлен | 0 |
| 3. | Соответствие характеристики образу | Характеристика полностью соответствует образу | 2 |
| Характеристика частично соответствует образу | 1 |
| Характеристика не соответствует образу | 0 |
| 4. | Умение задавать вопросы с целью уточнения сформированного образа у клиента | Задает вопросы на уточнение созданного образа (что конкретно понял клиент) | 2 |
| Задаёт вопросы, н не конкретизирует | 1 |
| Не задает вопросы | 0 |
| Итого | | | 8 баллов |

Проба считается успешной, если получена сумма 5 - 8 баллов

**Результаты апробации разработки педагогов МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Лысьвы пробы «Педагог-психолог» в коммуникативной задаче «Создание образа»**

Пробу проходили 12 обучающихся. По данной пробе получены следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компетенция** | **Критерий** | **Количество обучающихся, чел.** | **Количество обучающихся, %** |
| Умение задавать вопросы с целью уточнения существующего образа в сознании клиента | Задает несколько вопросов по уточнению образа. (2 балла)  Задает вопросы, не формирующие образ. (1 балл)  Не задает вопросы. (0 баллов) | **8**  **4**  **0** | **67%**  **33%**  **0%** |
| Умение донести желаемый образ в сознание клиента | Использует разные способы, приемы представления желаемого образа. (2 балла)  Характеристика полностью соответствует образу. (1 балл)  Характеристика не соответствует образу. (1 балл) | **4**  **7**  **1** | **33%**  **59%**  **8%** |
| Умение задавать вопросы с целью уточнения сформированного образа у клиента | Задает вопросы на уточнение созданного образа. (2 балла)  Задаёт вопросы, но не конкретизирует. (1 балл)  Не задает вопросы. (0 баллов) | **6**  **6**  **0** | **50%**  **50%**  **0%** |
| Общие результаты по пробе « Педагог-психолог»  Высокие показатели умений (5-6 баллов):  Средние показатели умений (3-4 балла):  Низкие показатели умений (0-2 балла): | | **5**  **6**  **1** | **42%**  **50%**  **8%** |
| Средний балл по КДП: | | **4,2** | **Качество 70%** |

**Анализ элементов пробы.**

Результат, который подвергался оценке, достигнут (коммуникативная задача решена). Испытуемыми были набраны от 2 до 6 баллов (из 6-ти).

**Техническое задание:** лаконичное, не достаточно конкретизировано.

Поскольку для качественного создания образа обучающимся не хватает собственных знаний по вопросу, были выданы раздаточные материалы.

**Критерии оценивания:** конкретные, понятные, разбалловка четкая, отражающая суть умения.

**Трудности:** не указана форма, в которой необходимо создать образ (письменная, устная, схематическая, символическая); в устной форме представления образа у большинства обучающихся присутствовали речевые ошибки. Выявлены сложности в таком умении как аргументация, можно отметить, что часто обучающиеся выполняют задания, опираясь на собственный опыт и интуицию и не пытаясь анализировать собственный выбор.

**Отчет**

**о результатах апробации коммуникативно-деятельностных проб**

**по профессии «Журналист»**

**разработанных педагогами МАОУ «Бардымская гимназия им. Г.Тукая»**

**I. Коммуникативная задача**- мотивация

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 класс

**Количество участников апробации**: 13 человек

**Сроки апробации**: сентябрь - октябрь 2017г.

**Результаты апробации:**

1.Описание полученных результатов.

Результат достигнут, по нашему мнению, так как указаний на то, сколько баллов должен набрать испытуемый по каждой КЗ, нет. Не указано и время прохождения пробы.

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание** ребята поняли, дополнительных разъяснений не потребовалось.

**Критерии оценивания** на наш взгляд, мы бы добавили «достижение результата», т.е., сколько человек согласились дать интервью.

**Трудности:** аргументация испытуемых оказалась слабой, необходим дополнительный опыт.

**II.** **Коммуникативная задача**- генерация

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 класс

**Количество участников апробации**: 12 человек

**Сроки апробации**: октябрь 2017г.

**Результаты апробации**

1.Описание полученных результатов.

Результат, как мы посчитали, не достигнут, хотя указаний на то, сколько баллов должен набрать испытуемый по каждой КЗ, нет. Не указано и время прохождения пробы.

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание** ребята поняли, дополнительных разъяснений не потребовалось.

**Трудности:** новых идей предложено не было. В основном, все свелось к стандартным формам: газета, школьное радио.

**Предложения:** нужны дополнительные критерии.

**III. Коммуникативная задача**- создание образа

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 классы

**Количество участников апробации**: 10 человек

**Сроки апробации**: сентябрь - октябрь 2017г.

**Результаты апробации**

1.Описание полученных результатов.

Результат, как мы посчитали, достигнут, хотя указаний на то, сколько баллов должен набрать испытуемый по каждой КЗ, нет. Не указано и время прохождения пробы.

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание** четкое, лаконичное, вопросов к заданию не возникало. Для качественного написания статьи не достаточно данных легенды, что удлиняет время подготовки продукта (статьи) и приравнивает статью к сочинению.

**Критерии оценивания** конкретные, понятные, разбалловка четкая, отражающая суть умения.

При выполнении задания возникли следующие сложности: недостаток времени для написания качественной статьи, в итоге все полученные продукты были в виде набросков, черновиков. Большинство обучающихся показали невысокое качество письменной речи. Проверка работ и их оценка проводилась после занятия, что характеризует пробу как более затратную по времени, чем 1 академический час.

**Предложения:** необходимо обеспечивать группу основой для написания статьи, например: раздаточным материалом с описанием биографии человека, героя статьи, либо ¼ часть урока отводить на общее интервью, которое дает эксперт от лица героя статьи всей группе одновременно.

В профессии «Журналист» наглядно отслеживаются компетенции обучающихся, связанные с письменной речью, можно при составлении критериев добавить оценку подобных умений.

**IV.Коммуникативная задача**- оказание услуги

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 класс

**Количество участников апробации**: 12 человек

**Сроки апробации**: сентябрь - октябрь 2017г.

**Результаты апробации:**

1.Описание полученных результатов.

Результат достигнут.

Испытуемые справились с КЗ от 4 до 6 баллов

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание:** конкретизировано

**Критерии оценивания:** доступны, разъяснений не требуют

**Трудности:** малый словарный запас обучающихся, недостаточность развития умения вести диалог.

**Предложения:** Указать время прохождения пробы. Расписать процедуру проведения пробы.

**V. Коммуникативная задача**- диагностика. Проба не проведена, так как материалов по данной КЗ нет.

**Отчет**

**о результатах апробации коммуникативно-деятельностных проб**

**по профессии «Менеджер по продажам»**

**разработанных педагогами МБОУ «СОШ № 1» г. Оханска**

**I. Коммуникативная задача**- **«Диагностика»**

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 класс

**Количество участников апробации**: 12 человек

**Сроки апробации**: сентябрь - октябрь 2017г.

**Результаты апробации:**

1.Описание полученных результатов.

Результат, как мы посчитали, достигнут, хотя указаний на то, сколько баллов должен набрать испытуемый по каждой КЗ, нет. Не указано и время прохождения пробы.

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание:** конкретно, понятно

**Критерии оценивания:** достаточно размытые,сложно оценивать по данным критериям

**Трудности:** Необходимо прописать процедуру проведения более конкретно. Из-за установки «*На вопрос «В чем причины?» пожимают плечами. Ждут более конкретных вопросов.»* диалог наладить было сложнее.

**Предложения:** 15 – 20 минут для подготовки слишком много. Нужно определить время и количество человек в час, которые смогут пройти пробу.

**II. Коммуникативная задача** - **«МОТИВАЦИЯ»**

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 класс

**Количество участников апробации**: 12 человек

**Сроки апробации**: сентябрь - октябрь 2017г.

**Результаты апробации:**

1.Описание полученных результатов.

Результат достигнут, испытуемые справились с пробой от 6 до 8 баллов из 11 максимальных.

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание:** понятно, конкретно, вариативно

**Критерии оценивания:** конкретны, применимы

**Трудности:** за час прошли пробу только 3 человека из 12, очень затратно по времени.

**Предложения:** Так как пробы проводятся в рамках урочной деятельности и количество человеквелико, хотелось бы увидеть менее затратную по времени процедуру.

**III. Коммуникативная задача** - «ОКАЗАНИЕ УСЛУГИ»

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 класс

**Количество участников апробации**: 10 человек

**Сроки апробации**: сентябрь - октябрь 2017г.

**Результаты апробации:**

1.Описание полученных результатов.

Для 2 человек из 10 проба удалась, остальным времени не хватило. Потрачено 2 занятия на данную пробу.

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание:** похоже на ТЗ коммуникативной задачи «Мотивация»

**Критерии оценивания:** конкретны, удобны для оценивания

**Трудности:** маленький охват испытуемых, неумение вести диалог, отсутствие умения убеждать, отдельных коммуникативных навыков, недостаточность словарного запаса.

**IV. Коммуникативная задача** - **«ГЕНЕРАЦИЯ ИДЕЙ»**

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 класс

**Количество участников апробации**: 10 человек

**Сроки апробации**: сентябрь - октябрь 2017г.

**Результаты апробации:**

1.Описание полученных результатов.

Все 10 человек успели пройти пробу.

Максимальное количество баллов - 8, минимальное – 4.

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание:** Задание лаконично, понятно

**Критерии оценивания:** в основном понятны и корректны, нодостаточно субъективен критерий 2 – новизна, оригинальность.

**Трудности:** процедура требует доработки, необходимо расписать поэтапно.

**Предложения:** уменьшить время на подготовку, выделить время на рефлексию

**V. Коммуникативная задача** - **«Создание образа».**

**Классы, на которых проводилась апробация**: 7 класс

**Количество участников апробации**: 11 человек

**Сроки апробации**: сентябрь - октябрь 2017г.

**Результаты апробации:**

1.Описание полученных результатов.

Средний балл по пробе - 17

Высокие показатели 7 человек

Средние показатели 4 человека

2. Анализ составляющих элемента оценивания, критерии.

**Техническое задание** изложено лаконично, понятно. Алгоритм работы ясен, вопросов по заданию у учащихся не возникало. В течение урока выступили 11 человек.

**Критерии оценки** в основном понятные.

Возникли сложности с компетенцией «Умение подобрать адекватный способ для создания нового образа», изучить которую предлагается через критерий «выбор приемов для создания нового образа», данный критерий вызывает реакцию затруднения у обучающихся ввиду несформированных умений в данной области.

**Предложение:** нужно для повышения результативности данной пробы обеспечивать аудиторию раздаточным материалом (памятками), содержащим определения и примеры приемов создания нового образа, либо предусматривать время перед пробой на дополнительную теоретическую подготовку конкретно по приемам. Возможно, пересмотреть разбалловку критериев, конкретизировать расхождение баллов от 0 до 3, с целью более подробного оценивания отслеживаемых умений и минимизации спорных моментов в оценке.

**Общие выводы по апробации коммуникативных задач «чужих»**

**разработок.**

При апробации коммуникативных задач других участников проекта главной трудностью было понять замысел команды.

Все апробированные коммуникативные задачи в обеих профессиях нет точной процедуры проведения пробы, не везде присутствуют временные и количественные рамки, что вызывает затруднения при организации проб.

Несмотря на все трудности проведения, есть и положительные моменты:

1. КДП позволяют учащимся более подробно рассмотреть профессию и её сущность.
2. КДП мотивировали обучающихся на развитие недостающих коммуникативных и познавательных компетенций.
3. Участие в проекте позволило педагогам повысить свой уровень квалификации, принять участие в новаторстве.